

Monografía

Lengua y literatura categoría II

**El humor satírico como una metáfora moralista en el flujo de la obra *La Celestina* de  
Fernando de Rojas en contraste con *Los Cuentos de Canterbury* de Geoffrey  
Chaucer**

Número de convocatoria: 000968-0013

Código personal: hxc877

Cantidad de palabras: 3917

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

## Índice

<b>Introducción</b>	.....3
<b>Capítulo I:</b> El nacimiento de la falta de libertad	.....5
<b>Capítulo II:</b> La metáfora del amor antiáulico	.....8
<b>Capítulo III:</b> Una moral escatológica	.....12
<b>Conclusión</b>	.....17
<b>Referencias</b>	.....19

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en *Los Cuentos de Canterbury* de Geoffrey Chaucer en Contraste con *La Celestina* de Fernando de Rojas?

## **Introducción**

Es un hecho que la literatura está estrechamente relacionada con la sociedad y su historia puesto que es el entorno del autor la inspiración de su obra, a veces llegando este a ser el verdadero protagonista de la creación; *Los Cuentos de Canterbury* fue escrita en el alto inglés medio, previo al renacimiento que rompió los esquemas, implicando diversas opiniones al estar a finales de una época y el nacimiento de otra; sin embargo la clara transición entre estos dos periodos fue el prerrenacentismo donde resalta *La Celestina*, escrita por el español Fernando de rojas, siendo su primera publicación no tan bien recibida debido a la innovación del género, pero al pasar el tiempo y enfrentarse nuevamente a la sociedad se convirtió en un éxito, y es que el autor la utilizó como medio de burla a los romances alabados en la Edad Media a través de la sátira además de cuestiones como las clases sociales.

Es por esto que en la presente monografía se contrastará la concepción satírica en ambas obras planteándose como pregunta principal **¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en *Los Cuentos de Canterbury* de Geoffrey Chaucer en Contraste con *La Celestina* de Fernando de Rojas?** que a pesar de ser publicadas en lugares distintos de Europa con Sólo 24 años de diferencia lograron tener puntos en común, pues *Los Cuentos de Canterbury* se trata de una obra inconclusa publicada en 1476 y *La Celestina* tuvo su primera publicación en 1499 sin embargo abordando cuestiones sociales similares desde una mirada satírica nacida por la represión, lo que resulta, a mi parecer, impactante teniendo en cuenta las posturas religiosas que compartían las obras, a la par de alentador si se tiene en cuenta que ambas fueron bien recibidas.

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

Para la investigación las fuentes primarias serán los libros de ambos autores mientras que para encontrar la sátira y establecer su tema central siendo este, un género muy amplio se recurrirá como fuente secundaria los libros *Studies in classical satire and related literary theory* por C. A. Van Rooy, y el libro *Sátiras, epístolas, arte poética* por Horacio, además de una serie de ensayos escritos por distintos autores.

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

### **Capítulo I: *Un nacimiento de la falta de libertad***

La palabra “sátira” es definida según la Real Academia Española como “1. f. Composición en verso o prosa cuyo objeto es censurar o ridiculizar a alguien o algo.”<sup>1</sup>, proviene del latín “satura” un plato de frutas y tiene su origen en Roma, de hecho el poeta y retórico hispanorromano Marco Fabio Quintiliano solía decir “Satura quidem tota Nostraest”<sup>2</sup> puesto que fue el escritor romano Cayo Lucilio quien introdujo el género literario que es la sátira según Horacio, al basarse en la comedia ática<sup>3</sup> sin embargo cambiando la idea rítmica y métrica; a todo esto que la definición y características de la sátira se vea como algo hasta cierto punto disperso, y es que no hay algún manifiesto o texto oficial de su creador que la defina, a pesar de esto fue Horacio quien en su libro *Sátiras II* nos deja entender algunos rasgos de esta y opiniones de la suya en forma de diálogo.

El poeta comienza con “Hay quienes piensan que en mi sátira soy agrio en exceso y que la llevo más allá de lo que permite la ley, otros opinan que cuanto he compuesto carece de nervio y que versos como los míos se pueden sacar hasta mil en un día.”<sup>4</sup> Y es que la sátira está para la crítica a cuestiones morales, sociales, o política, para mostrar una postura acerca de sus acciones y, aún más, hacérselas ver de una forma jocosa y así llamar a la reflexión, algunos toman la sátira como una simple burla, no como lo que es, una realidad expresada de forma llamativa, en ese diálogo Horacio expresa cómo se malinterpreta su obra, cómo la gente considera sus palabras demasiado duras como suele

---

<sup>1</sup>(Real Academia Española, s.f.)

<sup>2</sup> "La sátira es, ciertamente, toda nuestra"

<sup>3</sup>**Comedia ática:** Comedia política ateniense

<sup>4</sup>(Horacio, 013 a.C, pág. 97)

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

sucedan en este género, cuando a lo que en realidad recurre es a la sinceridad acerca de los vicios del ser humano que forma parte de su naturaleza.

Las sátiras tratan de una gran diversidad de tópicos y sin embargo relacionados a la vida diaria, sobre todo a temas controversiales como la religión y la política; además de algunas contar con errores gramaticales acentuados por la forma sencilla e informal en que era escrita, a pesar de que con Lucilio era más notorio y Horacio logró una simplicidad coloquial a la vez refinada agregando madurez al género, para hacer referencia a aspectos a identificar a lo que Rooy se refiere como “elementos satíricos” en el capítulo 4<sup>5</sup>, esto comienza con la “risa” para los griegos lo que representaba la sátira, la realidad, la ironía, y el recurrir a la parodia, además de agregarle la personalidad del autor.

Ya para la edad media en Inglaterra la conservadora sociedad además afectada por la mediana estabilidad política brindada por conflictos como fue la disputa del trono en “La guerra de las dos rosas”<sup>6</sup> y no se centraba en reírse de sus propios fallos sino mantenerse en obras mayoritariamente religiosas acompañadas de poemas y romances relacionados a la corona y sus cortes, conociéndose esto como *middle English literature*<sup>7</sup>, sin embargo también hacen aparición las sátiras menipeas ya para los siglos XV y XVI esta comienza a ser bien recibida apoyada luego por los principios renacentistas y tiene su mayor auge en lo que se conoce como “La época dorada de la sátira” para el siglo XVII con obras como “La denuncia” de Alexander Pope y “Los viajes de Gulliver” de Jonathan Swift.<sup>8</sup>

---

<sup>5</sup>(Rooy, 1966, págs. 50-90)

<sup>6</sup>(Chesterton, 2017, pág. 5)

<sup>7</sup> Literatura de inglés medio

<sup>8</sup>(Reginald P.C. Mutter, 2019)

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

Para España durante la época prerrenacentista se marca una transición entre la edad media y el renacimiento que promueve el humanismo<sup>9</sup> y acaba con los valores medievales como una rebelión llegando a mostrarse el antropocentrismo como una repuesta al teocentrismo que había reinado por toda la época además de promover el romance; es esta innovación y cambio en los valores lo que da paso al éxito de las comedias humanísticas en España y además de esta llega la sátira antiáulica.<sup>10</sup>

Teniendo en cuenta esto podemos hablar de la forma en que este género ha evolucionado y adaptado su significado al contexto social donde se encuentre dependiendo de cómo se percibe el humor, a la par de cómo es esta sátira no más que un recurso retórico que se centra en plasmar la realidad del ser humano representada a través de la parodia y la ironía llegando a ser sumamente atractivo en la actualidad debido a una mentalidad más abierta y receptiva en comparación con la polémica atravesada por el género desde sus inicios, sin embargo la sátira era necesaria, bien sea para concienciar a la sociedad o exponer una situación seria a reflexionar y como dijo Horacio “quid vetatridentemdicereverum?”<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> **Humanismo:** “2. m. Movimiento renacentista que propugna el retorno a la cultura grecolatina como medio de restaurar los valores humanos.” (Real Academia Española, s.f.)

<sup>10</sup> **Sátira antiáulica:** se hace de las innumerables miserias del ingrato mundo de la corte (hambre, sed, cansancio, insomnio, competencias, enemistades, amistades de conveniencia, pobreza, falta de libertad...) y de su representación simbólica y paródica como lugar de vicios (avaricia, codicia, envidia, soberbia o lujuria, entre otros)(Navarro, 2016)

<sup>11</sup> ¿Qué impide decir la verdad riendo?

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

## **Capítulo II: *La metáfora del amor antiáulico***

En la obra "La Celestina" de Fernando de Rojas tenemos una clara parodia al amor cortés característico de la aristocracia medieval, donde Calisto es ese loco enamorado desenfrenado que se desvive por un amor tan repentino, exagerado y precipitado que resulta gracioso, de ahí a que se considere a esta obra como una comedia humanística, sin embargo, esto no termina ahí, y es que Calisto en sí es un personaje que ridiculiza lo heroico, y ni siquiera logra mantener una estrecha relación con el público más que para este hacerle burlas, no es admirado ni apreciado por otra razón que no sea la gracia en la ironía y burla que es su vida<sup>12</sup>

Mientras tanto los relatos de Chaucer funcionan como una sátira, una burla y crítica algo escatológica<sup>13</sup> y llena de humor negro dirigido a la sociedad haciendo referencia a temas sexuales para causar risa y echar en cara lo moral de la sociedad sin embargo sin centrarse en la pasión o deseo del ser humano más que en las moralidades y la idea conservadora inglesa, haciendo especial hincapié en el matrimonio.<sup>14</sup> Llegando ambas historias a un punto en común, una sátira antiáulica, sin embargo desde perspectivas distintas.

Ejemplos de este estilo en la sátira serían tres de los cuentos, el del molinero, el administrador y el mercader, comenzando por el molinero donde se habla de una mujer infiel y cómo engaña a su esposo para estar con su amante, algo totalmente indecoroso sobre todo enfatizando el ambiente religioso del cuento "Ahora bien, si actúas siguiendo

---

<sup>12</sup>(Severin, 2016)

<sup>13</sup>**Escatología:** "Conjunto de creencias y doctrinas referentes a la vida de ultratumba." (Real Academia Española, s.f.)

<sup>14</sup>(Gómez-Lara, 2008)

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

mi buen consejo, te prometo que nos salvaremos los tres, incluso sin mástil ni vela. ¿No sabes cómo Noé fue salvado cuando el Señor le advirtió por anticipado que todo el mundo perecería bajo las aguas?"<sup>15</sup> Una vil mentira de Nicolás para lograr quedarse sola con la esposa del hombre al que habla, y sobre todo la ingenuidad del hombre al creer en la palabra de otro solo por cuestiones teológicas mientras que Nicolás se aprovecha de él.

Y el pobre Absalón se viera burlado por Alison y Nicolás "Su ardiente amor se había enfriado y apagado. Desde el momento en que le besó el culo, se le curó la enfermedad."<sup>16</sup> Elemento que resultó en la risa y burla al amor clásico, donde el hombre que corteja y toca baladas es ridiculizado en vez de amado, y que al final de la historia desde el esposo hasta cada vecino fue consiente de la infidelidad en la situación más absurda y penosa posible, como fue la venganza de Absalón; usado sobre todo para ridiculizar el matrimonio y negando cualquier referencia al famosísimo amor cortés a partir de las obscenidades presentadas por Chaucer.

Sin embargo con Los Cuentos de Canterbury tenemos protagonistas relativamente reales, mientras que en la Celestina en el puesto de a lo que en otra obra se consideraría en "héroe" protagonista masculino que se gana de forma valiente el afecto de su amada, con Calisto tenemos a un bufón que representa todas las desgracias y aspectos surrealistas del amor cortesano representando la realidad de lo que sucedería cotidianamente en el caso de seguir un amor de este estilo en la vida real, y es que a diferencia de los estereotipos de esta corriente literaria podemos ver a Calisto como alguien torpe, sin

---

<sup>15</sup>(Chaucer, 1478, pág. 93)

<sup>16</sup>(Chaucer, 1478, pág. 98)

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

saber aguardar y ser discreto con su amor, hasta el punto de tener que recurrir a una alcahueta para llevar a cabo su vida amorosa.

Lo que supone un choque profundo en las ideas preconcebidas de la sociedad, ya que era este concepto, este amor noble, sincero, valiente y naturalmente discreto apreciado en la literatura para luego tener a Fernando de Rojas y una obra que se burla de los gustos populares y aun así causa gracia pero por sobre todo carisma, no por Calisto, Claro está, sino en gran parte por Melibea, una joven dulce, inteligente y a primera vista sensata que a primera estancia rechaza a Calisto con sarcasmo cuando le declara su amor al inicio de la obra a penas la ve, ayudado por la simbología agregada por de Rojas como fue el que el encuentro de Calisto y Melibea se deba a que este se encontraba persiguiendo a su halcón, representando el deseo en el amor cortés medieval y además de eso el estatus social.

*CALISTO.- En esto veo, Melibea, la grandeza de Dios. [...]*

*MELIBEA.- Pues aun más igual galardón te daré yo, si perseveras.*

*CALISTO.- ¡Oh bienaventuradas orejas mías, que indignamente tan gran palabra habéis oído!*

*MELIBEA.- Mas desaventuradas de que me acabes de oír, porque la paga será tan fiera cual merece tu loco atrevimiento. Y el intento de tus palabras, Calisto, ha sido de ingenio de tal hombre como tú. ¿Haber de salir para se perder en la virtud de tal mujer como yo? [...]<sup>17</sup>*

Y además de esto tenemos la sátira antiáulica que se muestra presente por el deseo y tratamiento de la misoginia en función de la burla abarcada por la propia Celestina y los criados en lugar de Calisto y Melibea, pues llega Sempronio a suponer una relación entre la mujer y la zoofilia, para luego burlarse de la abuela de Calisto “*SEMPRONIO.- Lo de*

---

<sup>17</sup>(Rojas, 1499, pág. 17)

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

*tu abuela con el simio, ¿hablilla fue? Testigo es el cuchillo de tu abuelo. CALISTO.-  
¡Maldito sea este necio! ¡Y qué porradas dice!”<sup>18</sup>*

*“SEMPRONIO.- Dije que tú, que tienes mas corazón que Nembrot ni Alejandro, desesperas de alcanzar una mujer, muchas de las cuales en grandes estados constituidas se sometieron a los pechos y resollos de viles acemileros y otras a brutos animales. ¿No has leído de Pasifé con el toro, de Minerva con el can?”<sup>19</sup>*

Por lo que mientras Chaucer decide abordarlo a partir de las quebrantos existentes en el matrimonio y la falsa seguridad de este al no estar regido por un amor a pesar de tener título propio, donde la moral puede ser flexible a los deseos como una simple metáfora del comportamiento absurdo y restringido que imponía su sociedad, la otra cara del amor que todos conocían; en tanto, Fernando de rojas se mantiene en una burla a lo absurdo del movimiento en general, los amores pasionales y desenfrenados que no tienen fundamento alguno más que la impulsividad, mostrando los dos autores formas de llegar a un mismo punto, que el amor no está sujeto a puestos como “marido y mujer” y para ser sincero necesita de tiempo, no como el amor áulico que todos soñaban profesar.

---

<sup>18</sup>(Rojas, 1499, pág. 22)

<sup>19</sup>(Rojas, 1499, pág. 22)

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

### **Capítulo III: *Una moral escatológica***

En su obra "Los Cuentos de Canterbury" Chaucer crea una antología de cuentos que sin embargo comparten una idea central que se fija al inicio de la obra y es que un grupo de peregrinos que se dirigen al Santuario Santo Tomás de Canterbury se encuentran en una posada y llegan a un acuerdo, harán juntos el viaje y ganará una cena quien cuente la mejor historia, sin embargo lo relevante de esta obra reside en la identidad de los peregrinos, la forma en que Chaucer reúne a las distintas clases de la sociedad inglesa representándolas a través de personajes completamente diferentes que van desde un caballero, un molinero, un fraile, un mercader y hasta un estudiante de Oxford.

Por otra parte, en la Celestina el autor contrasta las clases sociales sin necesidad de una interacción entre estas a partir del lenguaje y no de las inhibiciones acerca del comportamiento, así como las burlas hacia Calisto, algo que no solo sucede entre el público, sino también con sus propios criados que haces bromas acerca de su comportamiento y desesperación a costa de él e incluso en su cara, en situaciones como "CALISTO.- Mayor es mi fuego y menor la piedad de quien ahora digo. SEMPRONIO.- No me engaño yo, que loco está este mi amo."

Los personajes de clase alta como son Calisto y Melibea mantienen un lenguaje culto y aristocrático, sin embargo los personajes secundarios, pertenecientes a clases sociales más bajas, se dedican a expresar vulgaridades la mayor parte de la obra que está envuelta en un ambiente sexual comenzando por Elicia y Areúsa sumado a la propia

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

Celestina que con referencias y vulgaridades correspondientes a su formación constituye a una burla que choca con la cultura religiosa.

Existía una marcada percepción entre lo correcto y lo incorrecto dada por la postura religiosa acentuada por la cercanía del oscurantismo<sup>20</sup>, las creencias del infierno y la justicia divina reinaban las mentes de cada persona sin embargo estar dos obras logran romper esta costumbre mostrando una falsa moral que deja a un lado las fatalidades escatológicas y centrándose en el ser humano como algo independiente, sin la necesidad de basar su vida únicamente en la fe, llegando a ser un peculiar precursor del antropocentrismo, sin embargo tratado a través de algunas cotidianidades expresadas con actos hiperbólicos.

A esto corresponde la sátira al materialismo y dureza paternal a partir del trágico final de la obra, donde Melibea se suicida por desamor a causa de la muerte de Calisto mientras está en una torre hablando con su padre, quién luego va a su alcoba y comunica a su esposa lo sucedido con su hija, para luego seguir un discurso de cómo había desperdiciado su tiempo y trabajo en Melibea para que esta al final se quitara su propia vida a pesar de amarla. Siendo las primeras palabras que pronunció a su esposa "PLEBERIO.- ¡Ay, ay, noble mujer! Nuestro gozo en el pozo. Nuestro bien todo es perdido."

Formando así parte de un plano secundario que es sin embargo el responsable del flujo de la obra, pues son estos personajes y no los protagonistas los que recurren a la acción mientras Calisto y Melibea son las víctimas de la historia sin llegar a hacer algo

---

<sup>20</sup>**Oscurantismo:** "1. m. Oposición sistemática a la difusión de la cultura. 2. m. Defensa de ideas o actitudes irracionales o retrógradas." (Real Academia Española, s.f.)

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

realmente relevante siendo otro ejemplo el de Pármeno y Sempronio quienes fueron los responsables de involucrar a la Celestina, además de ser indirectamente Elicia y Areúsa las culpables del desenlace trágico de la obra, y hasta son los apartes correspondientes a los personajes secundarios quienes dan otro tono burlesco y una complicidad con el espectador que debería pertenecer a los protagonistas.

Eso sin contar la muerte de la Celestina, que ocurre como una de Julio César, y es esta una burla debido a la falta de honor sobre todo contrastando los dos personajes, es atravesada con un puñal por sus socios; por lo que se intenta glorificar al personaje a través de su muerte para dar una muestra de sarcasmo, un elemento visto desde el principio de la obra en el rechazo de Melibea hacia Calisto.

Así como los antivalores de la figura femenina en la obra como personaje y a la vez objeto de burla; donde la envidia, y las opiniones no apreciadas de Elicia y Areúsa hacia Melibea representan la forma de comportarse entre mujeres desde el plano real entre clases sociales, la forma de juzgar y mantener celos constantes apoyados por comentarios sarcásticos, Calisto se refiere a Melibea de forma halagadora mientras Elicia y Areúsa movidas por la rivalidad distan mucho de hacerlo.

Mismos antivalores de los que se vale Chaucer en distintos puntos de su obra para mantener la continuidad en las historias a pesar de ser independientes una de otras, algo logrado a través de los prólogos o conversaciones que tiene cada sección del libro, donde vemos algo en común, la rivalidad que existe entre los peregrinos, una consecuencia de la sátira que el mismo autor utiliza para guiar y conectar las historias, ya que en varias de estas al uno comenzar una y hacer burla de una materia específica que será cuestión de risa para el resto de los peregrinos.

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

El orador se encontrará con uno de estos se vincula a esta y tiene una disputa donde dará lo paso a su historia, historia que posiblemente lleve a repetir el ciclo, como el alguacil y el fraile "—No importa —afirmó el alguacil—. Que me diga lo que le parezca; cuando me llegue el turno, ¡por Dios!, que se lo haré pagar hasta el último céntimo"<sup>21</sup> lo que da pie a una historia algo controversial, donde se muestra la antítesis del fraile, un cuento extremadamente relacionado a la religión sin embargo tomando en cuenta la posición social de este y que habla del diablo además a falta de justicia mantenida por las autoridades siendo una representación de estas el alguacil, podemos notar la contradicción.

Chaucer se vale del viaje solo como un recurso literario para enlazar de alguna forma las clases sociales que es apoyado por la idea del peregrinaje, un factor religioso, que llenó la obra de más controversia tratar de representar los defectos en el clásico comportamiento Inglés a través de una historia que vaya a través de todos sus principios, tomando personajes simbólicos de una diversidad social y convirtiéndolos exactamente en lo que su canon establece que no deberían ser, como es tal vulgaridad en un grupo de peregrinos.

Conducta que sin duda causa furor en una visión puramente cristiana, donde los cánones se rompen deliberadamente justo con el fin de criticar su rígido comportamiento moralista y la fiebre colectiva de mantenerse puro sin tomar en cuenta las consecuencias de esto, desde puntos de vista innovadores además de razonables, Chaucer hace un juego de esto tomando a las representaciones de las autoridades religiosas y satirizando sus comportamientos, o el hecho de que sus personajes poco tienen que ver con la deseada

---

<sup>21</sup>(Chaucer, 1478, pág. 182)

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

intacta moral; de Rojas le da un vistazo diferente desde un punto más social sin embargo haciendo claras sátiras a la obsesión, como cuando cuenta a Sempronio “SEMPRONIO.- ¿Tú no eres cristiano? CALISTO.- ¿Yo? Melibeo soy y a Melibea adoro y en Melibea creo y a Melibea amo.”<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup>(Rojas, 1499, pág. 20)

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

### **Conclusión**

La historia de un autor siempre va estar estrechamente relacionada con sus vivencias con sus sentimientos y con sus ideas, de ahí que cuando se habla de sátira se refiere a una manera de expresarse en una sociedad que no permite el nacimiento de las ideas; cuando analicé el contexto de estos dos autores fue obvia la relación que existe entre sus obras y ellos, recurriendo la sátira para expresar lo más influyente para ellos, y sin embargo resultando estas en cuestiones similares, como es en *Los cuentos de Canterbury* la distinción entre clases algo clave a lo largo de toda la historia, coincidiendo así con *La Celestina*.

Sin embargo, mientras Chaucer lo plasmó de una manera que resulta más impactante para su entorno ya que se caracteriza a la literatura inglesa como algo más formal además de estar influenciada por el oscurantismo que indudablemente marcó la vida de los ingleses, en *La celestina* tenemos una crítica más enfocada al amor en sí, de lo absurdo en creer en ese amor fantasioso tan vendido por la sociedad, pues a pesar de que ambas abordan temas similares, relacionando Chaucer el amor y el matrimonio, cada una tiene su enfoque muy particular convirtiéndolas en dos caras de una misma moneda

Resulta curioso pensar en la motivación personal de los autores a la hora de abordar el tema, que fue un claro riesgo al estar tan expuesto a la crítica, y es que la sátira no era algo común para la edad media, fue la sociedad creciendo bajo una misma cultura sin tener ningún marco ilustrado que dictara un nuevo comienzo regido por la razón, un hecho que contrasta con la mente aguda poseída de Rojas y Chaucer, quienes tomaron toda su sociedad y la sintetizaron enfocándose en los aspectos más relevantes según su

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

vida privada, en el caso de Fernando de Rojas este se encontraba en la universidad de Salamanca cuando escribió la Celestina, y Chaucer por su parte había vivido una vida estrechamente relacionada con el área cortesana

Esto me permitió entender lo vivido y ocultado por las personas que presenciaron estos tiempos tan turbulentos, un puente que permite entender el propio pasado a partir de algo controversial para su momento, con la religión como increíblemente crucial, y el pilar principal que influenció estas obras ya que en ella se basaba la sociedad, así que si se evalúa la sociedad también se incluye la religión, que se convirtió en la inspiración de numerables obras como las presentadas por estos dos autores

Lo que se mantiene como una metáfora, que a partir de su esencia critica los componentes esenciales que se verían renovados en el renacimiento, donde la moral medieval se ve envuelta por representaciones de fanatismo u otras cuestiones ya no aceptadas; pues ambos autores estaban adelantados para su época, y supieron como plasmar una metáfora no a simple vista, sino como el conjunto de un todo.

¿Hasta qué punto varía el tratamiento de la sátira como metáfora moralista en Los Cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer en Contraste con La Celestina de Fernando de Rojas?

## **Bibliografía**

Chaucer, G. (1478). Los Cuentos de Canterbury. En G. Chaucer, *Los Cuentos de Canterbury*. Londres: Caxton.

Chesterton, G. (2017). Breve historia de Inglaterra. En G. Chesterton, *Breve historia de Inglaterra*. Carolina del Sur: Createspace Independent Publishing Platform.

Gómez-Lara, M. J. (2008). LOS CUENTOS DE CANTERBURY: Sexo, Risa y Sátira Social. Sevilla, Andalucía, España.

Horacio. (013 a.C). Sátira. En Horacio, *Sátira, Epístolas, Arte poética*. Roma.

Navarro, M. D. (2016). *La transgresión del cuerpo en la sátira antiáulica española renacentista*. Obtenido de Atlante -Revue d'études romanes : <https://atlante.univ-lille.fr/04-la-transgresion-del-cuerpo-en-la-satira-antiaulica-espanola-renacentista.html>

Real Academia Española. (s.f.). *Humanismo*. Obtenido de Real Academia Española: <https://dle.rae.es/s%C3%A1tira?m=form>

Real Academia Española. (s.f.). *Oscurantismo*. Obtenido de Real Academia Española: <https://dle.rae.es/oscurantismo?m=form>

Reginald P.C. Mutter, N. S. (4 de febrero de 2019). *English literature*. Obtenido de Encyclopædia Britannica, inc.: <https://www.britannica.com/art/English-literature/The-Renaissance-period-1550-1660#ref12807>

Rojas, F. d. (1499). La Celestina. Burgos, Castilla y León, España.

Rooy, A. C. (1966). Studies in classical satire and related literary theory. En A. C. Rooy, *Studies in classical satire and related literary theory* (págs. 50-90).

Severin, D. S. (2016). Parodia y Sátira en la Celestina. Alicante, Comunidad Valenciana, España.